

**TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**

**ACTA DE LA NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA
02-IX-2008**

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 11, párrafo tercero del Acuerdo general que establece los órganos, criterios y procedimientos institucionales para la transparencia y acceso a la información pública del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a las trece horas del día dos de septiembre de dos mil ocho, en la Sala de Juntas de Presidencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, estando presente el licenciado Marco Antonio Zavala Arredondo, Secretario General de Acuerdos y Presidente del Comité de Transparencia y Acceso a la Información del Tribunal Electoral; el licenciado Gustavo E. Varela Ruiz, Contralor Interno y el licenciado Héctor Arteaga Bustamante, Titular de la Unidad de Control de Gestión Administrativa en representación del licenciado Diego Gutiérrez Morales, Secretario Administrativo, ambos integrantes de dicho Comité; así como la maestra Gabriela Vargas Gómez, Titular de la Unidad de Enlace y Transparencia y Secretaria Técnica del mismo, se llevó a cabo, previa convocatoria, la novena sesión extraordinaria del precitado Comité.

También estuvieron presentes el Doctor Francisco Javier Acuña Llamas, Secretario de la Comisión de Supervisión y Resolución, el licenciado Jorge Tlatelpa Meléndez, Coordinador de Información, Documentación y Transparencia y el licenciado José Sebastián Gracia Jiménez, Jefe de Unidad de Control y Evaluación de la Contraloría.

El primer punto fue la lectura del orden del día, el cual se anexa a la presente y fue aprobado en sus términos.

II. ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE SOLICITUDES

Por lo que hace al desahogo del segundo punto del orden del día relativo al análisis de las solicitudes de información con números de folio 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366, 3367, 3511, 3544, 3545, 3564, 3565, 3566, 3584 y 3590, se tomaron los siguientes acuerdos:

FOLIOS 3361, 3362, 3363, 3364, 3365, 3366 y 3367

“Solicito copia de las facturas por gastos de alimentación de los Magistrados Flavio Galván Rivera, Salvador Nava Gomar, Constancio Carrasco Daza, Manuel González Oropeza, José Alejandro Luna Ramos, Pedro Esteban Penagos López y Magistrada María del Carmen Alanis Figueroa, desde el inicio de su encargo a la fecha”

Al respecto, este Comité de Transparencia confirma la reserva y confidencialidad determinada por el área responsable.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en el Acuerdo: **CTAI/SE7/191007_60** emitido el treinta y uno de agosto de dos mil siete, en su séptima sesión extraordinaria que a la letra dice:

PRIMERO. Se confirma la clasificación como reservada de la razón social de las facturas determinada por la Unidad responsable, por un periodo de nueve años, ya que proporcionaría al solicitante datos acerca de los sitios a los que los Magistrados regularmente acuden, así como sus posibles rutinas, lo cual por razones de seguridad, no es conveniente proporcionar, considerando que daría información de modo, tiempo y lugar. Lo anterior con fundamento en el artículo 13, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

SEGUNDO. No obstante lo anterior, la reserva destacada no impide, en aras de la rendición de cuentas y el principio de la publicidad, se entregue una versión pública de los documentos comprobatorios.

TERCERO. Se acuerda clasificar como confidenciales todos aquellos consumos de carácter personal, que hayan sido cubiertos con ingresos de los propios funcionarios.

CUARTO. Se instruye a la Unidad de Enlace notificar al solicitante el pago por reproducción de la información requerida.

FOLIO 3511

“Solicito copia electrónica de los criterios por los cuales la Comisión de Administración nombra a su representante en la Comisión de Supervisión y Resolución”.

Al respecto, este Comité de Transparencia de conformidad con lo establecido en el Acuerdo: **CTAI/SO23/220808_102**, del veintidós de agosto de dos mil ocho, en su vigésima tercera sesión ordinaria acuerda lo siguiente:

PRIMERO: El Comité confirma que la normatividad existente no contempla criterios de designación que deba utilizar la Comisión de Administración para nombrar a su representante en la Comisión de Supervisión y Resolución.

SEGUNDO. Se confirma la inexistencia de la información requerida con fundamento en el artículo 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

FOLIO 3544

“1. Solicito copia electrónica de los contratos y acuerdos en los que se autoriza la creación y la extinción y en su caso liquidación de los fideicomisos vigentes y extintos en los que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación participa.

“2. También el nombre de los beneficiarios, fiduciarios y en caso de intervención de un tercero, bienes que se aportaron al fideicomiso.

“3. Así como, el número de fideicomiso, fecha de creación, extinción, capital por año, intereses anuales, el total anual, saldo a junio de 2008, rendimientos anuales, egresos anuales desglosados honorarios, impuestos, etc.

“4. Comprobantes de la extinción y liquidación de los fideicomisos.”

Al respecto, este Comité de Transparencia acuerda por unanimidad lo siguiente:

PRIMERO. Se aprueba la entrega de la información solicitada en copia simple, en virtud de no contarse con una versión electrónica, lo anterior con fundamento en lo señalado en el artículo 42 de la ley de Transparencia y Acceso a la Información.

SEGUNDO. De la misma forma y toda vez que la información entregada por el área responsable contiene información considerada como confidencial, al tratarse de datos personales, como son RFC y nombres de familiares de magistrados anteriores, se ordena la clasificación de la información como confidencial de estos rubros.

TERCERO. Notifíquese al peticionario los costos por reproducción de la información y una vez realizado el pago, instrúyase a la unidad responsable elaborar versión pública para que sea entregada a la solicitante.

Lo anterior con base en los criterios emitidos por este Comité, en el sentido de clasificar el Registro Federal de Causantes, así como el nombre de terceras personas que no tienen el carácter de servidores públicos.

FOLIO 3545

“Solicito los criterios o lineamientos por los cuales los fideicomisos del TEPJF uno para los Magistrados de la Sala Superior otro para los Secretarios General de Acuerdos y Administrativo y otro para los Mandos Superiores de niveles 33 al 36 inclusive se formalizó con el entonces Banco Internacional, S. A., hoy HSBC México, S. A. y no otra institución bancaria”.

Al respecto, este Comité de Transparencia acuerda por unanimidad lo siguiente:

ÚNICO. Se confirma la inexistencia referida por la unidad responsable respecto a los criterios para seleccionar a la institución fiduciaria con la que se celebraron los correspondientes contratos.

FOLIO 3564

“Los exámenes teóricos y prácticos realizados y revisados con motivo del proceso de selección y capacitación de aspirantes a funcionarios de salas regionales”.

Al respecto, este Comité de Transparencia acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Se revoca la clasificación de reserva hecha por el Centro de Capacitación Judicial Electoral.

SEGUNDO: Se ordena al área responsable informar a la Unidad de Enlace el número de fojas que conforman la información requerida.

TERCERO: Una vez que la Unidad responsable indique el número de fojas que integra la información solicitada, notifíquese al solicitante los costos por reproducción de la información, y realizado el pago, deberá notificarse a la unidad responsable, para que ésta a su vez realice la versión pública de los documentos requeridos. Lo anterior en virtud de que los mismos contienen información considerada como confidencial.

FOLIO 3565

“Versión pública del Curriculum vitae del C. Juan Pablo Garcilaso Sastré, que debió ser presentado como requisito para participar en el proceso de selección para personal jurídico y ser adscrito en alguna de las Salas Regionales de ese Tribunal.”

Al respecto, este Comité de Transparencia acuerda lo siguiente:

ÚNICO. En virtud de que la información requerida pertenece a una tercera persona que no tiene la calidad de servidor público adscrito a este órgano jurisdiccional, el

Comité confirma que es una solicitud de acceso a datos personales, por lo anterior dicha información sólo deberá ser entregada al titular de la misma, previa acreditación de su personalidad, o en su caso al representante legal del mismo, quien deberá acreditarse mediante instrumento notarial.

FOLIO 3566

“Por este medio solicito atentamente se me proporcione la siguiente información respecto a la convocatoria para la selección de funcionarios de las salas regionales del tribunal electoral del poder judicial de la federación 2008:

“1. Nombre de las aspirantes que fueron seleccionadas por los magistrados de las salas regionales los días 2, 3,4 y 5 de agosto para ser contratados y ocupar los cargos de actuario, secretario auxiliar, secretario de estudio y cuenta y secretario general de la convocatoria en mención.

“2. Calificaciones de los exámenes teórico, práctico, entrevistas y evaluación curricular de los aspirantes contratados mencionados en el numeral uno.

“3. Qué se informe si los aspirantes seleccionados por los magistrados para ser contratados como funcionarios por las salas regionales tienen o han tenido anteriormente en el tribunal electoral del poder judicial de la federación trife relación laboral.

“4. Si los aspirantes seleccionados en el numeral tres laboran o laboraron en el Trife, se informe ante que magistrados están o han estado a cargo.

“5. Qué se informe aquellos casos específicos donde los aspirantes a salas regionales que siendo seleccionados y contratados en esta convocatoria, ya habían laborado anteriormente con el mismo magistrado que los seleccionó.”

El Comité se da por enterado de la respuesta de Recursos Humanos.

FOLIO: 3584

En lo relacionado con las preguntas que versan:

21. Presupuesto destinado por el TEPJF a solventar medidas de seguridad de los Magistrados y de las oficinas del TEPJF, en el ejercicio 2008 autos, escoltas, reforzamiento de instalaciones, contratación de vigilantes, etcétera.”

6. ¿A cuánto asciende la remuneración de cada chofer que presta sus servicios a cada uno de los magistrados?

9. Legalmente, ¿en qué casos corporaciones policíacas federales pueden prestar apoyo al TEPJF?

El Comité se da por enterado de la respuesta proporcionada por el área responsable.

En lo correspondiente a las preguntas que a la letra dicen:

2. **Número de autos con que cuenta el tribunal para servicio de los magistrados, especificando costo, modelo y blindaje de cada unidad.**
3. **Número de escoltas a cargo de la seguridad de los Magistrados.**
4. **¿A cuánto asciende la remuneración de los escoltas a cargo de la seguridad de los magistrados?**
5. **¿Los escoltas a cargo de la seguridad de los magistrados tienen permiso para portar armas de fuego?**
7. **¿Los chóferes que prestan sus servicios a cada uno de los magistrados tienen permiso de portar armas de fuego?**
8. **¿Con qué medidas de seguridad cuenta la Magistrada Presidenta solventadas con recursos públicos?**

El Comité de Transparencia y acceso a la Información acuerda:

PRIMERO: Se confirma la clasificación de reserva por cuatro años hecha por la Dirección General de Mantenimiento y Servicios Generales en lo relativo a la información del blindaje de las unidades.

SEGUNDO: Se confirma la clasificación de reserva por diez años hecha por la Dirección General de Seguridad y Protección Civil en lo relativo al número de escoltas a cargo de la seguridad de los Magistrados.

TERCERO: Se confirma la clasificación de reserva por diez años hecha por la Dirección General de Recursos Humanos en lo relativo a la remuneración de escoltas.

CUARTO: Se confirma la clasificación de reserva por un periodo de diez años hecha por la Dirección General de Seguridad y Protección Civil en lo relativo a si los escoltas a cargo de la seguridad de los magistrados tienen permiso para portar armas de fuego.

QUINTO: Se confirma la clasificación de reserva por diez años hecha por la Dirección General de Seguridad y Protección Civil en lo relativo a si los chóferes que prestan sus servicios a cada uno de los magistrados tienen permiso de portar armas de fuego.

SEXTO Se confirma la clasificación de reserva hecha por la Dirección General de Seguridad y Protección Civil en lo relativo a las medidas de seguridad de la Magistrada Presidenta, por un periodo de nueve años.

FOLIO: 3590

“Solicito por este medio me proporcionen la lista de las personas que fueron seleccionadas para ocupar las plazas de Secretario de Estudio y Cuenta, Secretarios Auxiliares y actuarios del pasado concurso de selección.”

El Comité se da por enterado de la respuesta proporcionada por el área responsable.

III. PRÓRROGAS

Respecto de la prórroga solicitada por el secretario de la Comisión de Supervisión y Resolución con relación a las solicitudes de acceso a la información números de folio: 3297, 3299, 3301, 3303, 3306, 3307, 3309, 3314, 3315, 3316, 3317, 3318, 3320, 3321, 3322, 3323, el Doctor Francisco Javier Acuña Llamas, Secretario de la Comisión de Supervisión y Resolución, propuso reunirse con el licenciado José Sebastián Gracia Jiménez, Jefe de Unidad de Control y Evaluación de la Contraloría, el tres de septiembre del presente año en las oficinas de la Coordinación Financiera, a fin de localizar la información solicitada, y dar respuesta a dichas solicitudes previo su vencimiento.

No habiendo otro asunto que tratar, a las quince horas con cinco minutos del día en que se actúa, se concluyó la sesión, levantándose la presente acta para constancia, firmando al calce los integrantes del Comité y su Secretaria Técnica.

Secretario General de Acuerdos

Marco Antonio Zavala Arredondo

Titular de la Unidad de Control de Gestión
Administrativa

Integrante

Héctor Arteaga Bustamante

Lic. Gustavo E. Varela Ruiz

Secretaría Técnica

Mtra. Gabriela Vargas Gómez